

CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO

(Ao abrigo do Decreto-Lei n.º 55/2018, de 6 de julho, e da Portaria nº 226-A/2018, de 7 de agosto)

DEPARTAMENTO CURRICULAR DE CIÊNCIAS SOCIAIS E HUMANAS

DISCIPLINA DE FILOSOFIA – 10º ANO

CURSO CIENTÍFICO-HUMANÍSTICO DE CIÊNCIAS E TECNOLOGIAS

PERFIL DE APRENDIZAGENS (AE E PASEO)

Caracterizar a filosofia como uma atividade conceptual.
Clarificar a natureza dos problemas filosóficos.

Explicitar os conceitos de tese, argumento, validade, verdade e solidez.
Operacionalizar os conceitos de tese, argumento, validade, verdade e solidez, usando-os como instrumentos críticos da filosofia.

Explicitar em que consistem as conectivas proposicionais de conjunção, disjunção (inclusiva e exclusiva), condicional, bicondicional e negação.
Aplicar tabelas de verdade na validação de formas argumentativas
Identificar e justificar as falácias formais da afirmação do conseqüente e da negação do antecedente.
Utilizar conscientemente diferentes tipos de argumentos formais e não formais na análise crítica do pensamento filosófico e na expressão do seu próprio pensamento.
Formular o problema do livre-arbítrio, justificando a sua pertinência filosófica.
Discutir criticamente as posições do determinismo radical, do determinismo moderado e do libertismo e respetivos argumentos
Enunciar o problema da natureza dos juízos morais, justificando a sua relevância filosófica.
Clarificar as teses e os argumentos do subjetivismo, do relativismo e do objetivismo enquanto posições filosóficas sobre a natureza dos juízos morais.
Clarificar a necessidade de uma fundamentação da ação moral.
Enunciar o problema ético da moralidade de uma ação.
Clarificar os conceitos nucleares, as teses e os argumentos das éticas de Kant e Mill.
Discutir criticamente as éticas de Kant e Mill.
Mobilizar os conhecimentos adquiridos para analisar criticamente ou propor soluções para problemas éticos que possam surgir a partir da realidade, cruzando a perspectiva ética com outras áreas do saber.
Formular o problema da organização de uma sociedade justa, justificando a sua importância filosófica.
Clarificar os conceitos nucleares, as teses e os argumentos da teoria da justiça de Rawls.
Confrontar a teoria da justiça de Rawls com as críticas que lhe são dirigidas pelo comunitarismo (Michael Sandel) e libertarismo (Robert Nozick).
Aplicar os conhecimentos adquiridos para discutir problemas políticos das sociedades atuais e apresentar soluções, cruzando a perspectiva filosófica com outras perspetivas.

DESCRITORES DE DESEMPENHO / OPERATIVOS (PASEO)

Sistematizador / Organizador/ Informado /Sabedor /Culto /
Conhecedor /Responsável /Autónomo/ Indagador /
Investigador
Conhecedor/ sabedor /Investigador
Informado/Conhecedor/Sabedor Organizador/
Crítico/ Analítico/Conhecedor/Sabedor/Questionador
Conhecedor / Criativo / Comunicativo / Colaborativo
Conhecedor / Criativo / Comunicativo / Colaborativo
Crítico/ Analítico/Conhecedor/Sabedor/Questionador
Conhecedor / Investigador / Analítico
Organizador/ Comunicador
Conhecedor / Investigador / Analítico
Organizador/ Comunicador
Conhecedor / Comunicador
Respeitador da diferença e do outro
Questionador
Crítico/Analítico
Criativo/ Autónomo/ Participativo
Crítico/ Analítico
Crítico / Informado / Culto
Criativo/ Colaborador/ Responsável/ Autónomo
Crítico/ Questionador/ Sabedor/ Comunicativo
Criativo/ Colaborador/ Responsável/ Autónomo
Conhecedor/ Questionador/ Crítico/ Colaborador
Responsável/ Autónomo
Questionador/ Conhecedor/ Informado/ Criativo
Comunicador/Participativo/ Colaborador/ Responsável
Autónomo/ Cuidador de si e do outro

TEMAS (OPCIONAL)	DOMÍNIOS (DE DESEMPENHO)	IMPORTÂNCIA RELATIVA	DESCRITORES DE DESEMPENHO
I. ABORDAGEM INTRODUTÓRIA À FILOSOFIA E AO FILOSOFAR	Oralidade	10%	Comunica de forma pertinente, fundamentada e organizada.
			Revela pensamento crítico e criativo.
Racionalidade argumentativa da Filosofia e a dimensão discursiva do trabalho filosófico	Oralidade	10%	Argumenta, negocia e aceita diferentes pontos de vista.
			Utiliza terminologia filosófica.
Adequa comportamentos e registos em diferentes contextos.	Oralidade	10%	Adequa comportamentos e registos em diferentes contextos.
II. A AÇÃO HUMANA E OS VALORES A ação humana — análise e compreensão do agir	Prática	20%	Pesquisa, seleciona e organiza informação.
			Analisa, interpreta e produz informação em textos de teor argumentativo.
A dimensão ético-política - análise e compreensão da experiência convivencial [Ética]	Prática	20%	Aplica competências argumentativas.
			Realiza ensaios filosóficos, relatórios, trabalhos de pesquisa, individuais, de pares, ou em grupo de acordo com as orientações fornecidas.
Ética, direito e política — liberdade e justiça social; igualdade e diferenças; justiça e equidade [Filosofia Política]	Prática	20%	Trabalha individualmente ou em equipa, com tolerância, empatia e responsabilidade.
			Realiza as atividades/tarefas propostas, seguindo as orientações fornecidas.
Evidencia capacidade de auto e heteroavaliação e autorregulação do seu desempenho, tendo em vista a superação das dificuldades e a melhoria dos resultados.	Prática	20%	Evidencia capacidade de auto e heteroavaliação e autorregulação do seu desempenho, tendo em vista a superação das dificuldades e a melhoria dos resultados.
Escreve de forma correta e clara.	Escrita	70%	Escreve de forma correta e clara.
			Aplica conceitos filosóficos.
Identifica, formula e relaciona problemas, teses e argumentos filosóficos.	Escrita	70%	Identifica, formula e relaciona problemas, teses e argumentos filosóficos.
			Mobiliza conhecimento de diferentes perspectivas filosóficas.
Revela pensamento crítico e criativo.	Escrita	70%	Revela pensamento crítico e criativo.

PERFIS DE APRENDIZAGENS

DOMÍNIOS (DESEMPENHO)	- DESCRITORES POR NÍVEIS DE QUALIDADE DE DESEMPENHO -				
	MUITO INSUFICIENTE (0-4)	INSUFICIENTE (5-9)	SUFICIENTE (10-13)	BOM (14-17)	MUITO BOM (18-20)
Oralidade (10%)	Não comunica ou fá-lo sem qualidade e sem pertinência.	Comunica com pouca qualidade e pouca pertinência.	Comunica com alguma qualidade de forma pertinente, fundamentada e organizada.	Comunica com bastante qualidade de forma pertinente, fundamentada e organizada.	Comunica com muita qualidade de forma pertinente, fundamentada e organizada.
	Não revela pensamento reflexivo, crítico e criativo.	Revela por vezes pensamento reflexivo, crítico e criativo.	Revela várias vezes pensamento reflexivo, crítico e criativo.	Revela muitas vezes pensamento reflexivo, crítico e criativo.	Revela sempre pensamento reflexivo, crítico e criativo.
	Não argumenta nem aceita diferentes pontos de vista.	Argumenta e aceita poucas vezes diferentes pontos de vista.	- Argumenta e aceita regularmente diferentes pontos de vista.	Argumenta e aceita muitas vezes diferentes pontos de vista.	Argumenta e aceita sempre diferentes pontos de vista.
	Não utiliza ou utiliza incorretamente a terminologia específica de cada temática.	Utiliza poucas vezes e com incorreções a terminologia	Utiliza com regularidade, mas com	Utiliza com imprecisões pontuais	Utiliza com rigor e coerência terminologia

	Não adequa o comportamento e registos em diferentes contextos.	específica de cada temática. Adequa poucas vezes o comportamento e registos em diferentes contextos.	algumas incorreções a terminologia específica de cada temática. - Adequa com regularidade o comportamento e registos em diferentes contextos.	a terminologia específica de cada temática. Adequa muitas vezes o comportamento e registos em diferentes contextos.	específica de cada temática. Adequa sempre o comportamento e registos em diferentes contextos.
Prática (20%)	Não sabe pesquisar, nem selecionar e organizar informação.	Pesquisa, seleciona e organiza alguma informação mas não é pertinente para a temática.	Pesquisa, seleciona e organiza informação pouco relevante e rigorosa.	Pesquisa, seleciona e organiza informação relevante e rigorosa.	Pesquisa, seleciona e organiza informação muito relevante e rigorosa.
	Não analisa nem interpreta e produz informação em textos de teor argumentativo.	Revela muitas dificuldades na análise, interpretação e produção de informação em textos de teor argumentativo.	Analisa, interpreta e produz informação em textos de teor argumentativo, mas com pouco rigor.	Apresenta imprecisões pontuais na análise, interpretação e produção de informação em textos de teor argumentativo.	Analisa, interpreta e produz informação em textos de teor argumentativo sem imprecisões.
	Não aplica competências argumentativas.	Mostra intenção argumentativa.	Mostra intenção argumentativa mas com pouco rigor.	Evidencia um domínio bastante satisfatório das competências argumentativas.	Evidencia um domínio muito bom das competências argumentativas.
	Não realiza ensaios filosóficos, relatórios e trabalhos de pesquisa.	Mostra intenção argumentativa mas sem rigor e correção.	Realiza ensaios filosóficos, relatórios e trabalhos de pesquisa, mas com pouco rigor.	Realiza ensaios filosóficos, relatórios e trabalhos de pesquisa com imprecisões pontuais.	Realiza ensaios filosóficos, relatórios e trabalhos de pesquisa rigorosos e bem estruturados.
	Trabalha sem qualidade individualmente ou em equipa, sem tolerância, empatia e responsabilidade.	Realiza poucas vezes e com imprecisões ensaios filosóficos, relatórios e trabalhos de pesquisa.	Trabalha satisfatoriamente individualmente e em equipa, com tolerância, empatia e responsabilidade.	Trabalha bem individualmente e em equipa, com tolerância, empatia e responsabilidade.	Trabalha com muita qualidade individualmente e em equipa, com tolerância, empatia e responsabilidade.
	Não realiza as atividades/tarefas propostas, seguindo as orientações fornecidas.	Trabalha com pouca qualidade individualmente ou em equipa, com tolerância, empatia e responsabilidade.	Realiza com regularidade e com alguma qualidade as atividades/tarefas propostas, seguindo as orientações do professor.	Realiza muitas vezes e com bastante qualidade as atividades/tarefas propostas, seguindo as orientações do professor.	Realiza sempre ou quase sempre e com muita qualidade as atividades/tarefas propostas, seguindo as orientações do professor.
	Não evidencia capacidade de auto e heteroavaliação e autoregulação do seu desempenho, tendo em vista a superação das dificuldades e a melhoria dos resultados.	Realiza poucas vezes e sem qualidade as atividades/tarefas propostas, seguindo as orientações do professor. Evidencia pouca capacidade de auto e heteroavaliação e autoregulação do seu desempenho, tendo em vista a superação das dificuldades e a melhoria dos resultados.	Evidencia alguma capacidade de auto e heteroavaliação e autoregulação do seu desempenho, tendo em vista a superação das dificuldades e a melhoria dos resultados.	Evidencia boa capacidade de auto e heteroavaliação e autoregulação do seu desempenho, tendo em vista a superação das dificuldades e a melhoria dos resultados.	Evidencia uma capacidade muito boa de auto e heteroavaliação e autoregulação do seu desempenho, tendo em vista a superação das dificuldades e a melhoria dos resultados.
Escrita (70%)	Escreve com muitas incorreções e com discurso confuso.	Escreve com algumas incorreções ou de modo confuso.	Escreve de forma pouco clara.	Escreve quase sem incorreções e de forma clara.	Escreve de forma correta e clara.
	Não aplica conceitos filosóficos ou fá-lo com muitas incorreções.	Aplica com muita dificuldade conceitos filosóficos.	Aplica de modo satisfatório conceitos filosóficos.	Aplica bem conceitos filosóficos.	Aplica muito bem conceitos filosóficos.
	Não identifica e formula problemas, teses e argumentos.	Revela dificuldade na identificação e formulação de problemas, teses e argumentos.	Identifica e formaliza de modo satisfatório problemas, teses e argumentos.	Identifica e formaliza bem problemas, teses e argumentos. Mobiliza bem conhecimento de	Identifica e formaliza muito bem problemas, teses e argumentos. Mobiliza muito bem conhecimento de

Não mobiliza conhecimento de diferentes perpectivas filosóficas.

Não revela pensamento crítico e criativo.

Mobiliza com dificuldade conhecimento de diferentes perpectivas filosóficas.

Revela pouco pensamento crítico e criativo.

Mobiliza de modo satisfatório conhecimento de diferentes perpectivas filosóficas.

Revela um pensamento crítico e criativo satisfatório.

diferentes perpectivas filosóficas.

Revela um pensamento crítico e criativo bom.

diferentes perpectivas filosóficas.

Revela pensamento crítico e criativo muito bom.



CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO

(Ao abrigo do Decreto-Lei n.º 55/2018, de 6 de julho, e da Portaria nº 226-A/2018, de 7 de agosto)

DEPARTAMENTO CURRICULAR DE CIÊNCIAS SOCIAIS E HUMANAS

DISCIPLINA DE FILOSOFIA – 11.º ANO

CURSO CIENTÍFICO-HUMANÍSTICO DE CIÊNCIAS E TECNOLOGIAS

PERFIL DE APRENDIZAGENS (AE E PASEO)

DESCRITORES DE DESEMPENHO / OPERATIVOS (PASEO)

Formular o problema da justificação do conhecimento, fundamentando a sua pertinência filosófica.

Sistematizador / Organizador/Analítico Criativo/
Questionador

Clarificar os conceitos nucleares, as teses e os argumentos das teorias racionalista (Descartes) e empirista (Hume) enquanto respostas aos problemas da possibilidade e da origem o conhecimento.

Conhecedor / Organizador / Comunicador

Mobilizar os conhecimentos adquiridos para analisar criticamente ou propor soluções para problemas relativos ao conhecimento que possam surgir a partir da realidade ou das áreas disciplinares em estudo, cruzando a perspetiva gnosiológica com a fundamentação do conhecimento em outras áreas do saber.

Crítico/ Analítico/ Conhecedor/ Autónomo Comunicador

Formular o problema da demarcação do conhecimento científico, fundamentado a sua pertinência filosófica.

Conhecedor/ Questionador/ Analítico Criativo/
ComunicadorQuestionador/Conhecedor

Enunciar os critérios que permitem diferenciar uma teoria científica de uma teoria não científica.

Analítico/ Criativo

Formular o problema da verificação das hipóteses científicas, fundamentado a sua pertinência filosófica.

Questionador/ Crítico/ Analítico/ Autónomo

Expor criticamente o papel da indução no método científico.

Colaborativo/ Responsável Autónomo

Clarificar os conceitos nucleares, a tese e os argumentos da teoria de Popper em resposta ao problema da verificação das hipóteses científicas.

Questionador/ Crítico Analítico/ Crítico/ Questionador

Discutir criticamente a teoria de Popper.

Analisar criticamente os fundamentos epistemológicos das ciências que estuda e respetiva fundamentação metodológica.

A criação artística e a obra de arte

Formular o problema da definição de arte, justificando a sua importância filosófica.

Crítico /Analítico/ Conhecedor Autónomo/ Comunicador

Avaliar a ideia de que a arte é definível e as propostas de definição apresentadas.

Identificar e classificar como essencialistas ou não essencialistas diferentes posições sobre a definição de Arte.

Clarificar os conceitos nucleares, as teses e os argumentos das teorias da arte como representação, arte como expressão, arte como forma, teoria institucional e teoria histórica.

Analisar criticamente cada uma destas propostas de definição de arte.

Clarificar os conceitos religião, razão e fé.

Questionador/ Crítico/ Analítico Criativo/ Sabedo

Formular o problema da existência de Deus, justificando a sua importância filosófica.

Explicitar o conceito teísta de Deus.

Enunciar os argumentos cosmológico e teleológico (Tomás de Aquino) e ontológico (Anselmo) sobre a existência de Deus.

Discutir criticamente estes argumentos sobre a existência de Deus.

Caracterizar a posição fideísta de Pascal.

Crítico/ Analítico/ Conhecedor/ Autónomo Comunicador

Analisar criticamente a posição fideísta de Pascal.

Clarificar o argumento do mal de Leibniz.

Analisar criticamente o argumento do mal de Leibniz.

TEMAS (OPCIONAL)	DOMÍNIOS (DE DESEMPENHO)	IMPORTÂNCIA RELATIVA	DESCRITORES DE DESEMPENHO
1. O conhecimento e a racionalidade científica e tecnológica.	Oralidade	10%	Comunica de forma pertinente, fundamentada e organizada.
			Revela pensamento crítico e criativo.
2. Descrição e interpretação da atividade cognoscitiva [Filosofia do Conhecimento]			Argumenta, negocea e aceita diferentes pontos de vista.
			Utiliza terminologia filosófica.
3. O estatuto do conhecimento científico [Filosofia da Ciência]	Prática	20%	Adequa comportamentos e registos em diferentes contextos.
			Pesquisa, seleciona e organiza informação.
4. A dimensão estética — análise e compreensão da experiência estética [Filosofia da Arte]			Analisa, interpreta e produz informação em textos de teor argumentativo.
			Aplica competências argumentativas.
5. A dimensão Religiosa: análise e compreensão da experiência religiosa [Filosofia da Religião]	Escrita	70%	Realiza ensaios filosóficos, relatórios, trabalhos de pesquisa, individuais, de pares, ou em grupo de acordo com as orientações fornecidas.
			Trabalha individualmente ou em equipa, com tolerância, empatia e responsabilidade.
			Realiza as atividades/tarefas propostas, seguindo as orientações fornecidas.
			Evidencia capacidade de auto e heteroavaliação e autorregulação do seu desempenho, tendo em vista a superação das dificuldades e a melhoria dos resultados.
			Escreve de forma correta e clara.
			Aplica conceitos filosóficos.
			Identifica, formula e relaciona problemas, teses e argumentos filosóficos.
			Mobiliza conhecimento de diferentes perspetivas filosóficas.
			Revela pensamento crítico e criativo.

PERFIS DE APRENDIZAGENS					
- DESCRITORES POR NÍVEIS DE QUALIDADE DE DESEMPENHO -					
DOMÍNIOS (DESEMPENHO)	MUITO INSUFICIENTE (0-4)	INSUFICIENTE (5-9)	SUFICIENTE (10-13)	BOM (14-17)	MUITO BOM (18-20)
Oralidade (10%)	Não comunica ou fá-lo sem qualidade e sem pertinência.	Comunica com pouca qualidade e pouca pertinência.	Comunica com alguma qualidade de forma pertinente, fundamentada e organizada.	Comunica com bastante qualidade de forma pertinente, fundamentada e organizada.	Comunica com muita qualidade de forma pertinente, fundamentada e organizada.
	Não revela pensamento reflexivo, crítico e criativo.	Revela por vezes pensamento reflexivo, crítico e criativo.	Revela várias vezes pensamento reflexivo, crítico e criativo.	Revela muitas vezes pensamento reflexivo, crítico e criativo.	Revela sempre pensamento reflexivo, crítico e criativo.
	Não argumenta nem aceita diferentes pontos de vista.	Argumenta e aceita poucas vezes diferentes pontos de vista.	- Argumenta e aceita regularmente diferentes pontos de vista.	Argumenta e aceita muitas vezes diferentes pontos de vista.	Argumenta e aceita sempre diferentes pontos de vista.
	Não utiliza ou utiliza incorretamente a terminologia	Utiliza poucas vezes e com incorreções a terminologia			Utiliza com rigor e coerência

	específica de cada temática. Não adequa o comportamento e registos em diferentes contextos.	específica de cada temática. Adequa poucas vezes o comportamento e registos em diferentes contextos.	Utiliza com regularidade, mas com algumas incorreções a terminologia específica de cada temática. - Adequa com regularidade o comportamento e registos em diferentes contextos.	Utiliza com imprecisões pontuais a terminologia específica de cada temática. Adequa muitas vezes o comportamento e registos em diferentes contextos.	terminologia específica de cada temática. Adequa sempre o comportamento e registos em diferentes contextos.
Prática (20%)	Não sabe pesquisar, nem selecionar e organizar informação. Não analisa nem interpreta e produz informação em textos de teor argumentativo. Não aplica competências argumentativas. Não realiza ensaios filosóficos, relatórios e trabalhos de pesquisa. Trabalha sem qualidade individualmente ou em equipa, sem tolerância, empatia e responsabilidade. Não realiza as atividades/tarefas propostas, seguindo as orientações fornecidas. Não evidencia capacidade de auto e heteroavaliação e autoregulação do seu desempenho, tendo em vista a superação das dificuldades e a melhoria dos resultados.	Pesquisa, seleciona e organiza alguma informação mas não é pertinente para a temática. Revela muitas dificuldades na análise, interpretação e produção de informação em textos de teor argumentativo. Mostra intenção argumentativa mas sem rigor e correção. Realiza poucas vezes e com imprecisões ensaios filosóficos, relatórios e trabalhos de pesquisa. Trabalha com pouca qualidade individualmente ou em equipa, com tolerância, empatia e responsabilidade. Realiza poucas vezes e sem qualidade as atividades/tarefas propostas, seguindo as orientações do professor. Evidencia pouca capacidade de auto e heteroavaliação e autoregulação do seu desempenho, tendo em vista a superação das dificuldades e a melhoria dos resultados.	Pesquisa, seleciona e organiza informação pouco relevante e rigorosa. Analisa, interpreta e produz informação em textos de teor argumentativo, mas com pouco rigor. Mostra intenção argumentativa mas com pouco rigor. Realiza ensaios filosóficos, relatórios e trabalhos de pesquisa, mas com pouco rigor. Trabalha satisfatoriamente individualmente e em equipa, com tolerância, empatia e responsabilidade. Realiza com regularidade e com alguma qualidade as atividades/tarefas propostas, seguindo as orientações do professor. Evidencia alguma capacidade de auto e heteroavaliação e autoregulação do seu desempenho, tendo em vista a superação das dificuldades e a melhoria dos resultados.	Pesquisa, seleciona e organiza informação relevante e rigorosa. Apresenta imprecisões pontuais na análise, interpretação e produção de informação em textos de teor argumentativo. Evidencia um domínio bastante satisfatório das competências argumentativas. Realiza ensaios filosóficos, relatórios e trabalhos de pesquisa com imprecisões pontuais. Trabalha bem individualmente e em equipa, com tolerância, empatia e responsabilidade. Realiza muitas vezes e com bastante qualidade as atividades/tarefas propostas, seguindo as orientações do professor. Evidencia boa capacidade de auto e heteroavaliação e autoregulação do seu desempenho, tendo em vista a superação das dificuldades e a melhoria dos resultados.	Pesquisa, seleciona e organiza informação muito relevante e rigorosa. Analisa, interpreta e produz informação em textos de teor argumentativo sem imprecisões. Evidencia um domínio muito bom das competências argumentativas. Realiza ensaios filosóficos, relatórios e trabalhos de pesquisa rigorosos e bem estruturados. Trabalha com muita qualidade individualmente e em equipa, com tolerância, empatia e responsabilidade. Realiza sempre ou quase sempre e com muita qualidade as atividades/tarefas propostas, seguindo as orientações do professor. Evidencia uma capacidade muito boa de auto e heteroavaliação e autoregulação do seu desempenho, tendo em vista a superação das dificuldades e a melhoria dos resultados.
Escrita (70%)	screve com muitas incorreções e com discurso confuso. Não aplica conceitos filosóficos ou fá-lo com muitas incorreções.	Escreve com algumas incorreções ou de modo confuso. Aplica com muita dificuldade conceitos filosóficos. Revela dificuldade na identificação e formulação de	Escreve de forma pouco clara. Aplica de modo satisfatório conceitos filosóficos. Identifica e formaliza de modo satisfatório problemas, teses e argumentos.	Escreve quase sem incorreções e de forma clara. Aplica bem conceitos filosóficos. Identifica e formaliza bem problemas, teses e argumentos.	Escreve de forma correta e clara. Aplica muito bem conceitos filosóficos. Identifica e formaliza muito bem problemas, teses e argumentos.

Não identifica e formula problemas, teses e argumentos.	problemas, teses e argumentos. Mobiliza com dificuldade conhecimento de diferentes perpectivas filosóficas.	Mobiliza de modo satisfatório conhecimento de diferentes perpectivas filosóficas.	Mobiliza bem conhecimento de diferentes perpectivas filosóficas.	Mobiliza muito bem conhecimento de diferentes perpectivas filosóficas.
Não mobiliza conhecimento de diferentes perpectivas filosóficas.	Revela pouco pensamento crítico e criativo.	Revela um pensamento crítico e criativo satisfatório.	Revela um pensamento crítico e criativo bom.	Revela pensamento crítico e criativo muito bom.
Não revela pensamento crítico e criativo.				

