

---

**AGRUPAMENTO DE ESCOLAS DE AVEIRO**

---

**CRITÉRIOS DE SELEÇÃO DE PESSOAL DOCENTE JOB SHADOWING E FORMAÇÃO**

---

**ERASMUS + 2025-1-PT01-KA121-SCH-000317670**

---

ANOS LETIVO 2025-2026

---

**CRITÉRIOS DE SELEÇÃO DE PESSOAL DOCENTE JOB SHADOWING****CRITÉRIOS DE INCLUSÃO/ PARTICIPAÇÃO OBRIGATÓRIOS**

- TER ESTADO NO AEA NO ANO LETIVO 2024-2025;
- ENTREGAR OS DOCUMENTOS SOLICITADOS NO PRAZO ESTIPULADO;
- TER DESEMPENHADO CARGOS DE COORDENAÇÃO INTERMÉDIA NO ÚLTIMO ANO OU OUTROS DE NATUREZA SIMILAR

**CRITÉRIOS DE SELEÇÃO (PREENCHIDO PELA COMISSÃO ERASMUS/COORDENAÇÃO DO PROJETO)**

	PONTUAÇÃO MÁXIMA
1. MOTIVAÇÃO E COMPROMETIMENTO	20
2. RELEVÂNCIA DA MOBILIDADE PARA AS FUNÇÕES DO DOCENTE	20
3. PARTICIPAÇÃO EM PROJETOS ERASMUS+	10
4. EXPERIÊNCIA PROFISSIONAL E ÁREAS DE ATUAÇÃO	10
5. CONTRIBUTO ESPERADO PARA O AGRUPAMENTO/ ESCOLA APÓS O REGRESSO (DISSEMINAÇÃO, APLICAÇÃO DE PRÁTICAS, ETC.)	20
6. PROFICIÊNCIA LINGUÍSTICA (NÍVEL FUNCIONAL MÍNIMO EXIGIDO)	10
7. EQUILÍBRIO NA DISTRIBUIÇÃO DE OPORTUNIDADES ENTRE OS DOCENTES (INCLUSÃO E DIVERSIDADE)	10
TOTAL	100

## Níveis de Desempenho

### 1. Motivação e comprometimento (0 – 20 pontos)

Nível	Descrição	Pontos
Muito Bom	Demonstra muita motivação e profundo comprometimento com as metas do projeto; expressa, de forma clara e precisa, objetivos realistas e alinhados com o programa, explicitando razões consistentes sobre os propósitos da participação.	20
Bom	Demonstra motivação e comprometimento com as metas do projeto; expressa objetivos claros, alinhados com o programa, explicitando razões sobre os propósitos da participação.	16
Suficiente	Demonstra alguma motivação e algum comprometimento com as metas do programa; expressa, de forma superficial, alguns objetivos alinhados com o programa, explicitando razões vagas ou genéricas sobre os propósitos da participação.	12
Insuficiente	Demonstra pouca motivação e pouco comprometimento com as metas do programa; expressa, de forma pouco clara, ou não expressa objetivos alinhados com o programa, não explicitando ou fazendo-o de forma ambígua razões sobre os propósitos da participação.	8
Muito insuficiente	Não demonstra motivação, nem comprometimento com as metas do programa; não expressa objetivos alinhados com o programa, nem explicita razões sobre os propósitos da participação	0

### 2. Relevância da mobilidade para as funções do docente (0 – 20 pontos)

Nível	Descrição	Pontos
Muito Bom	Acentuada relevância do programa de mobilidade, com forte indicação do potencial de desenvolvimento profissional e fortes contributos concretos para a(s) função(ões) desempenhadas pelo docente.	20
Bom	Clara relevância do programa de mobilidade, com forte indicação do potencial de desenvolvimento profissional e fortes contributos concretos para a(s) função(ões) <del>atuais</del> desempenhadas pelo docente	16
Suficiente	Alguma relevância do programa de mobilidade, com algum potencial de impacto no desenvolvimento profissional e alguns contributos concretos para a(s) função(ões) desempenhadas pelo docente	12
Insuficiente	Evidência mínima da relevância do programa de mobilidade, com fraco potencial de impacto no desenvolvimento profissional e poucos contributos concretos para a(s) função(ões) desempenhadas pelo docente	8
Muito Insuficiente	Não há indicação de potencial em termos de impacto da mobilidade no desenvolvimento profissional, nem em termos de contributos concretos para a(s) função(ões) desempenhadas pelo docente	0

### 3. Participação em projetos Erasmus+ (0 – 10 pontos)

Nível	Descrição	Pontos
Muito bom	Nunca participou	10
Bom	Participou num programa de mobilidade Erasmus+	8
Suficiente	Participou em dois programas de mobilidade Erasmus+	6
Insuficiente	Participou em três programas de mobilidade Erasmus+	4
Muito insuficiente	Participou em quatro ou mais programas de mobilidade Erasmus+	2

### 4. Experiência profissional e áreas de atuação (0 – 10 pontos)

Nível	Descrição	Pontos
Muito Bom	Clara e forte articulação e sobreposição entre a experiência profissional e os focos (metas, atividades, ...) do programa de mobilidade e da instituição de acolhimento	10
Bom	Bom grau de articulação e sobreposição entre a experiência profissional e os focos (metas, atividades, ...) do programa de mobilidade e da instituição de acolhimento	8
Suficiente	Alguma articulação e sobreposição entre a experiência profissional e os focos (metas, atividades, ...) do programa de mobilidade e da instituição de acolhimento	4
Insuficiente	Não existe ou existe articulação e sobreposição mínimas entre a experiência profissional e os focos (metas, atividades, ...) do programa de mobilidade e da instituição de acolhimento.	2

### 5. Contributo esperado para o agrupamento/ escola após o regresso (0 – 20 pontos)

Nível	Descrição	Pontos
Muito Bom	Explícita, de forma clara, precisa e fundamentada, formas relevantes de disseminação de aprendizagens/experiências e sua transposição na inovação e melhoria das práticas docentes	20
Bom	Apresenta, de forma clara e precisa, formas de disseminação de aprendizagens/experiências e sua transposição na inovação e melhoria das práticas docentes	16
Suficiente	Apresenta algumas formas concretas de disseminação de aprendizagens/experiências e sua transposição na inovação e melhoria das práticas docentes	12
Insuficiente	Apresenta poucas formas concretas de disseminação de aprendizagens/experiências e sua transposição na inovação e melhoria das práticas docentes	8
Muito Insuficiente	Não apresenta qualquer forma concreta de disseminação de aprendizagens/experiências e sua transposição na inovação e melhoria das práticas docentes.	0

## 6. Proficiência linguística (0 – 10 pontos)

Nível	Descrição	Pontos
Fluente (nível B2/C1/C2)	Comunicação eficaz sem necessidade de tradução.	10
Intermédio (nível B1)	Consegue comunicar com alguma autonomia.	8
Básico (A2)	Comunicação limitada; poderá ser apoiado.	4
Muito básico (A1 ou sem conhecimento)	Dificuldade significativa.	2

## 7. Equilíbrio e diversidade na distribuição das oportunidades (0 – 10 pontos)

Nível / Descrição	Pontos
Prioridade a docentes do quadro do Agrupamento	10
Participação equilibrada (género, ciclos, áreas disciplinares)	8
Participação moderada (com alguma sobreposição de perfis anteriores)	4
Desequilíbrio notório face a critérios de inclusão/diversidade	2

“Financiado pela União Europeia. Os pontos de vista e as opiniões expressas são as do(s) autor(es) e não refletem necessariamente a posição da União Europeia ou da Agência de Execução Europeia da Educação e da Cultura (EACEA). Nem a União Europeia nem a EACEA podem ser tidos como responsáveis por essas opiniões.”