

**CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO**

(Ao abrigo do Decreto-Lei n.º 55/2018, de 6 de julho, e da Portaria nº 226-A/2018, de 7 de agosto)

DEPARTAMENTO CURRICULAR DE CIÊNCIAS SOCIAIS E HUMANAS

DISCIPLINA DE FILOSOFIA – 10º ANO

CURSO CIENTÍFICO-HUMANÍSTICO

PERFIL DE APRENDIZAGENS (AE E PASEO)	DESCRIPTORIOS DE DESEMPENHO / OPERATIVOS (PASEO)
Caracterizar a filosofia como uma atividade conceptual.	Sistematizador / Organizador/ Informado /Sabedor /Culto /
Clarificar a natureza dos problemas filosóficos.	Conhecedor /Responsável /Autónomo/ Indagador / Investigador
Explicitar os conceitos de tese, argumento, validade, verdade e solidez.	Conhecedor/ sabedor /Investigador
Operacionalizar os conceitos de tese, argumento, validade, verdade e solidez, usando-os como instrumentos críticos da filosofia.	Informado/Conhecedor/Sabedor Organizador/
Explicitar em que consistem as conectivas proposicionais de conjunção, disjunção (inclusiva e exclusiva), condicional, bicondicional e negação.	Crítico/ Analítico/Conhecedor/Sabedor/Questionador
Aplicar tabelas de verdade na validação de formas argumentativas	Conhecedor / Criativo / Comunicativo / Colaborativo
Identificar e justificar as falácias formais da afirmação do consequente e da negação do antecedente.	Conhecedor / Criativo / Comunicativo / Colaborativo
Utilizar conscientemente diferentes tipos de argumentos formais e não formais na análise crítica do pensamento filosófico e na expressão do seu próprio pensamento.	Crítico/ Analítico/Conhecedor/Sabedor/Questionador
Formular o problema do livre-arbítrio, justificando a sua pertinência filosófica.	Conhecedor / Investigador / Analítico Organizador/ Comunicador
Discutir criticamente as posições do determinismo radical, do determinismo moderado e do libertismo e respetivos argumentos	Conhecedor / Investigador / Analítico Organizador/ Comunicador
Enunciar o problema da natureza dos juízos morais, justificando a sua relevância filosófica.	Conhecedor / Comunicador Respeitador da diferença e do outro
Clarificar as teses e os argumentos do subjetivismo, do relativismo e do objetivismo enquanto posições filosóficas sobre a natureza dos juízos morais.	Questionador
Clarificar a necessidade de uma fundamentação da ação moral.	Crítico/Analítico
Enunciar o problema ético da moralidade de uma ação.	Criativo/ Autónomo/ Participativo
Clarificar os conceitos nucleares, as teses e os argumentos das éticas de Kant e Mill.	Crítico/ Analítico
Discutir criticamente as éticas de Kant e Mill.	Crítico / Informado / Culto
Mobilizar os conhecimentos adquiridos para analisar criticamente ou propor soluções para problemas éticos que possam surgir a partir da realidade, cruzando a perspetiva ética com outras áreas do saber.	Criativo/ Colaborador/ Responsável/ Autónomo
Formular o problema da organização de uma sociedade justa, justificando a sua importância filosófica.	Crítico/ Questionador/ Sabedor/ Comunicativo
Clarificar os conceitos nucleares, as teses e os argumentos da teoria da justiça de Rawls.	Criativo/ Colaborador/ Responsável/ Autónomo
Confrontar a teoria da justiça de Rawls com as críticas que lhe são dirigidas pelo comunitarismo (Michael Sandel) e libertarismo (Robert Nozick).	Conhecedor/ Questionador/ Crítico/ Colaborador Responsável/ Autónomo
Aplicar os conhecimentos adquiridos para discutir problemas políticos das sociedades atuais e apresentar soluções, cruzando a perspetiva filosófica com outras perspetivas.	Questionador/ Conhecedor/ Informado/ Criativo Comunicador/Participativo/ Colaborador/ Responsável Autónomo/ Cuidador de si e do outro

TEMAS (OPCIONAL)	DOMÍNIOS (DE DESEMPENHO)	IMPORTÂNCIA RELATIVA	DESCRIPTORES DE DESEMPENHO
I. ABORDAGEM INTRODUTÓRIA À FILOSOFIA E AO FILOSOFAR			Comunica de forma pertinente, fundamentada e organizada.
			Revela pensamento crítico e criativo.
Racionalidade argumentativa da Filosofia e a dimensão discursiva do trabalho filosófico	Oralidade	10%	Argumenta, negocia e aceita diferentes pontos de vista.
			Utiliza terminologia filosófica.
			Adequa comportamentos e registos em diferentes contextos.
II. A AÇÃO HUMANA E OS VALORES A ação humana — análise e compreensão do agir			Pesquisa, seleciona e organiza informação.
			Analisa, interpreta e produz informação em textos de teor argumentativo.
			Aplica competências argumentativas.
A dimensão ético-política - análise e compreensão da experiência convivencial [Ética]	Prática	20%	Realiza ensaios filosóficos, relatórios, trabalhos de pesquisa, individuais, de pares , ou em grupo de acordo com as orientações fornecidas.
			Trabalha individualmente ou em equipa, com tolerância, empatia e responsabilidade.
			Realiza as atividades/tarefas propostas, seguindo as orientações fornecidas.
Ética, direito e política — liberdade e justiça social; igualdade e diferenças; justiça e equidade [Filosofia Política]			Evidencia capacidade de auto e heteroavaliação e autorregulação do seu desempenho, tendo em vista a superação das dificuldades e a melhoria dos resultados.
			Escreve de forma correta e clara.
			Aplica conceitos filosóficos.
			Identifica, formula e relaciona problemas, teses e argumentos filosóficos.
			Mobiliza conhecimento de diferentes perspectivas filosóficas.
	Escrita	70%	Revela pensamento crítico e criativo.

PERFIS DE APRENDIZAGENS					
DOMÍNIOS (DESEMPENHO)	- DESCRIPTORES POR NÍVEIS DE QUALIDADE DE DESEMPENHO -				
	MUITO INSUFICIENTE (0-4)	INSUFICIENTE (5-9)	SUFICIENTE (10-13)	BOM (14-17)	MUITO BOM (18-20)
Oralidade (10%)	Não comunica ou fá-lo sem qualidade e sem pertinência.	Comunica com pouca qualidade e pouca pertinência.	Comunica com alguma qualidade de forma pertinente, fundamentada e organizada.	Comunica com bastante qualidade de forma pertinente, fundamentada e organizada.	Comunica com muita qualidade de forma pertinente, fundamentada e organizada.
	Não revela pensamento reflexivo, crítico e criativo.	Revela por vezes pensamento reflexivo, crítico e criativo.	Revela várias vezes pensamento reflexivo, crítico e criativo.	Revela muitas vezes pensamento reflexivo, crítico e criativo.	Revela sempre pensamento reflexivo, crítico e criativo.
	Não argumenta nem aceita diferentes pontos de vista.	Argumenta e aceita poucas vezes diferentes pontos de vista.	- Argumenta e aceita regularmente diferentes pontos de vista.	Argumenta e aceita muitas vezes diferentes pontos de vista.	Argumenta e aceita sempre diferentes pontos de vista.
	Não utiliza ou utiliza incorretamente a terminologia específica de cada temática.	Utiliza poucas vezes e com incorreções a terminologia específica de cada	Utiliza com regularidade, mas com	Utiliza com imprecisões pontuais	Utiliza com rigor e coerência terminologia

	Não adequa o comportamento e registos em diferentes contextos.	temática. Adequa poucas vezes o comportamento e registos em diferentes contextos.	algumas incorreções a terminologia específica de cada temática. - Adequa com regularidade o comportamento e registos em diferentes contextos.	a terminologia específica de cada temática. Adequa muitas vezes o comportamento e registos em diferentes contextos.	específica de cada temática. Adequa sempre o comportamento e registos em diferentes contextos.
Prática (20%)	Não sabe pesquisar, nem selecionar e organizar informação.	Pesquisa, seleciona e organiza alguma informação mas não é pertinente para a temática.	Pesquisa, seleciona e organiza informação pouco relevante e rigorosa.	Pesquisa, seleciona e organiza informação relevante e rigorosa.	Pesquisa, seleciona e organiza informação muito relevante e rigorosa.
	Não analisa nem interpreta e produz informação em textos de teor argumentativo.	Revela muitas dificuldades na análise, interpretação e produção de informação em textos de teor argumentativo.	Analisa, interpreta e produz informação em textos de teor argumentativo, mas com pouco rigor.	Apresenta imprecisões pontuais na análise, interpretação e produção de informação em textos de teor argumentativo.	Analisa, interpreta e produz informação em textos de teor argumentativo sem imprecisões.
	Não aplica competências argumentativas.	Mostra intenção argumentativa.	Mostra intenção argumentativa mas com pouco rigor.	Evidencia um domínio bastante satisfatório das competências argumentativas.	Evidencia um domínio muito bom das competências argumentativas.
	Não realiza ensaios filosóficos, relatórios e trabalhos de pesquisa.	Mostra intenção argumentativa mas sem rigor e correção.	Realiza ensaios filosóficos, relatórios e trabalhos de pesquisa, mas com pouco rigor.	Realiza ensaios filosóficos, relatórios e trabalhos de pesquisa com imprecisões pontuais.	Realiza ensaios filosóficos, relatórios e trabalhos de pesquisa rigorosos e bem estruturados.
	Trabalha sem qualidade individualmente ou em equipa, sem tolerância, empatia e responsabilidade.	Realiza poucas vezes e com imprecisões ensaios filosóficos, relatórios e trabalhos de pesquisa.	Trabalha satisfatoriamente individualmente e em equipa, com tolerância, empatia e responsabilidade.	Trabalha bem individualmente e em equipa, com tolerância, empatia e responsabilidade.	Trabalha com muita qualidade individualmente e em equipa, com tolerância, empatia e responsabilidade.
	Não realiza as atividades/tarefas propostas, seguindo as orientações fornecidas.	Trabalha com pouca qualidade individualmente ou em equipa, com tolerância, empatia e responsabilidade.	Realiza com regularidade e com alguma qualidade as atividades/tarefas propostas, seguindo as orientações do professor.	Realiza muitas vezes e com bastante qualidade as atividades/tarefas propostas, seguindo as orientações do professor.	Realiza sempre ou quase sempre e com muita qualidade as atividades/tarefas propostas, seguindo as orientações do professor.
	Não evidencia capacidade de auto e heteroavaliação e autoregulação do seu desempenho, tendo em vista a superação das dificuldades e a melhoria dos resultados.	Realiza poucas vezes e sem qualidade as atividades/tarefas propostas, seguindo as orientações do professor. Evidencia pouca capacidade de auto e heteroavaliação e autoregulação do seu desempenho, tendo em vista a superação das dificuldades e a melhoria dos resultados.	Evidencia alguma capacidade de auto e heteroavaliação e autoregulação do seu desempenho, tendo em vista a superação das dificuldades e a melhoria dos resultados.	Evidencia boa capacidade de auto e heteroavaliação e autoregulação do seu desempenho, tendo em vista a superação das dificuldades e a melhoria dos resultados.	Evidencia uma capacidade muito boa de auto e heteroavaliação e autoregulação do seu desempenho, tendo em vista a superação das dificuldades e a melhoria dos resultados.
Escrita (70%)	Escreve com muitas incorreções e com discurso confuso.	Escreve com algumas incorreções ou de modo confuso.	Escreve de forma pouco clara.	Escreve quase sem incorreções e de forma clara.	Escreve de forma correta e clara.
	Não aplica conceitos filosóficos ou fá-lo com muitas incorreções.	Aplica com muita dificuldade conceitos filosóficos.	Aplica de modo satisfatório conceitos filosóficos.	Aplica bem conceitos filosóficos.	Aplica muito bem conceitos filosóficos.
	Não identifica e formula problemas, teses e argumentos.	Revela dificuldade na identificação e formulação de problemas, teses e argumentos.	Identifica e formaliza de modo satisfatório problemas, teses e argumentos.	Identifica e formaliza bem problemas, teses e argumentos.	Identifica e formaliza muito bem problemas, teses e argumentos.
			Mobiliza de modo	Mobiliza bem conhecimento de	Mobiliza muito bem conhecimento de diferentes perpectivas

Não mobiliza conhecimento de diferentes perpectivas filosóficas.	Mobiliza com dificuldade conhecimento de diferentes perpectivas filosóficas.	satisfatório conhecimento de diferentes perpectivas filosóficas.	diferentes perpectivas filosóficas.	filosóficas.
Não revela pensamento crítico e criativo.	Revela pouco pensamento crítico e criativo.	Revela um pensamento crítico e criativo satisfatório.	Revela um pensamento crítico e criativo bom.	Revela pensamento crítico e criativo muito bom.

**CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO**

(Ao abrigo do Decreto-Lei n.º 55/2018, de 6 de julho, e da Portaria nº 226-A/2018, de 7 de agosto)

DEPARTAMENTO CURRICULAR DE CIÊNCIAS SOCIAIS E HUMANAS

DISCIPLINA DE FILOSOFIA – 11.º ANO

CURSO CIENTÍFICO-HUMANÍSTICO

PERFIL DE APRENDIZAGENS (AE E PASEO)

Formular o problema da justificação do conhecimento, fundamentando a sua pertinência filosófica.

Clarificar os conceitos nucleares, as teses e os argumentos das teorias racionalista (Descartes) e empirista (Hume) enquanto respostas aos problemas da possibilidade e da origem do conhecimento.

Mobilizar os conhecimentos adquiridos para analisar criticamente ou propor soluções para problemas relativos ao conhecimento que possam surgir a partir da realidade ou das áreas disciplinares em estudo, cruzando a perspectiva gnosiológica com a fundamentação do conhecimento em outras áreas do saber.

Formular o problema da demarcação do conhecimento científico, fundamentado a sua pertinência filosófica.

Enunciar os critérios que permitem diferenciar uma teoria científica de uma teoria não científica.

Formular o problema da verificação das hipóteses científicas, fundamentado a sua pertinência filosófica.

Expor criticamente o papel da indução no método científico.

Clarificar os conceitos nucleares, a tese e os argumentos da teoria de Popper em resposta ao problema da verificação das hipóteses científicas.

Discutir criticamente a teoria de Popper.

Analisar criticamente os fundamentos epistemológicos das ciências que estuda e respetiva fundamentação metodológica.

A criação artística e a obra de arte

Formular o problema da definição de arte, justificando a sua importância filosófica.

Avaliar a ideia de que a arte é definível e as propostas de definição apresentadas.

Identificar e classificar como essencialistas ou não essencialistas diferentes posições sobre a definição de Arte.

Clarificar os conceitos nucleares, as teses e os argumentos das teorias da arte como representação, arte como expressão, arte como forma, teoria institucional e teoria histórica.

Analisar criticamente cada uma destas propostas de definição de arte.

Clarificar os conceitos religião, razão e fé.

Formular o problema da existência de Deus, justificando a sua importância filosófica.

Explicitar o conceito teísta de Deus.

Enunciar os argumentos cosmológico e teleológico (Tomás de Aquino) e ontológico (Anselmo) sobre a existência de Deus.

Discutir criticamente estes argumentos sobre a existência de Deus.

Caracterizar a posição fideísta de Pascal.

Analisar criticamente a posição fideísta de Pascal.

Clarificar o argumento do mal de Leibniz.

Analisar criticamente o argumento do mal de Leibniz.

DESCRIPTORIOS DE DESEMPENHO / OPERATIVOS (PASEO)

Sistematizador / Organizador/Analítico Criativo/
Questionador

Conhecedor / Organizador / Comunicador

Crítico/ Analítico/ Conhecedor/ Autónimo Comunicador

Conhecedor/ Questionador/ Analítico Criativo/
ComunicadorQuestionador/Conhecedor

Analítico/ Criativo

Questionador/ Crítico/ Analítico/ Autónimo

Colaborativo/ Responsável Autónimo

Questionador/ Crítico Analítico/ Crítico/ Questionador

Crítico /Analítico/ Conhecedor Autónimo/ Comunicador

Questionador/ Crítico/ Analítico Criativo/ Sabedo

Crítico/ Analítico/ Conhecedor/ Autónimo Comunicador

TEMAS (OPCIONAL)	DOMÍNIOS (DE DESEMPENHO)	IMPORTÂNCIA RELATIVA	DESCRIPTORES DE DESEMPENHO
1. O conhecimento e a racionalidade científica e tecnológica.	Oralidade	10%	Comunica de forma pertinente, fundamentada e organizada.
2. Descrição e interpretação da atividade cognoscitiva [Filosofia do Conhecimento]			Revela pensamento crítico e criativo.
3. O estatuto do conhecimento científico [Filosofia da Ciência]			Argumenta, negocia e aceita diferentes pontos de vista.
4. A dimensão estética — análise e compreensão da experiência estética [Filosofia da Arte]	Prática	20%	Utiliza terminologia filosófica.
5. A dimensão Religiosa: análise e compreensão da experiência religiosa [Filosofia da Religião]			Adequa comportamentos e registos em diferentes contextos.
			Pesquisa, seleciona e organiza informação.
	Escrita	70%	Analisa, interpreta e produz informação em textos de teor argumentativo.
			Aplica competências argumentativas.
			Realiza ensaios filosóficos, relatórios, trabalhos de pesquisa, individuais, de pares, ou em grupo de acordo com as orientações fornecidas.
			Trabalha individualmente ou em equipa, com tolerância, empatia e responsabilidade.
			Realiza as atividades/tarefas propostas, seguindo as orientações fornecidas.
			Evidencia capacidade de auto e heteroavaliação e autorregulação do seu desempenho, tendo em vista a superação das dificuldades e a melhoria dos resultados.
			Escreve de forma correta e clara.
			Aplica conceitos filosóficos.
			Identifica, formula e relaciona problemas, teses e argumentos filosóficos.
			Mobiliza conhecimento de diferentes perspetivas filosóficas.
			Revela pensamento crítico e criativo.

PERFIS DE APRENDIZAGENS					
DOMÍNIOS (DESEMPENHO)	- DESCRIPTORES POR NÍVEIS DE QUALIDADE DE DESEMPENHO -				
	MUITO INSUFICIENTE (0-4)	INSUFICIENTE (5-9)	SUFICIENTE (10-13)	BOM (14-17)	MUITO BOM (18-20)
Oralidade (10%)	Não comunica ou fá-lo sem qualidade e sem pertinência.	Comunica com pouca qualidade e pouca pertinência.	Comunica com alguma qualidade de forma pertinente, fundamentada e organizada.	Comunica com bastante qualidade de forma pertinente, fundamentada e organizada.	Comunica com muita qualidade de forma pertinente, fundamentada e organizada.
	Não revela pensamento reflexivo, crítico e criativo.	Revela por vezes pensamento reflexivo, crítico e criativo.	Revela várias vezes pensamento reflexivo, crítico e criativo.	Revela muitas vezes pensamento reflexivo, crítico e criativo.	Revela sempre pensamento reflexivo, crítico e criativo.
	Não argumenta nem aceita diferentes pontos de vista.	Argumenta e aceita poucas vezes diferentes pontos de vista.	- Argumenta e aceita regularmente diferentes pontos de vista.	Argumenta e aceita muitas vezes diferentes pontos de vista.	Argumenta e aceita sempre diferentes pontos de vista.
	Não utiliza ou utiliza incorretamente a terminologia específica de cada temática.	Utiliza poucas vezes e com incorreções a terminologia específica de cada temática.	Utiliza com regularidade, mas com algumas incorreções a terminologia	Utiliza com imprecisões pontuais a terminologia	Utiliza com rigor e coerência terminologia específica de cada temática.

	Não adequa o comportamento e registos em diferentes contextos.	Adequa poucas vezes o comportamento e registos em diferentes contextos.	específica de cada temática. - Adequa com regularidade o comportamento e registos em diferentes contextos.	específica de cada temática. Adequa muitas vezes o comportamento e registos em diferentes contextos.	Adequa sempre o comportamento e registos em diferentes contextos.
Prática (20%)	Não sabe pesquisar, nem selecionar e organizar informação.	Pesquisa, seleciona e organiza alguma informação mas não é pertinente para a temática.	Pesquisa, seleciona e organiza informação pouco relevante e rigorosa.	Pesquisa, seleciona e organiza informação relevante e rigorosa.	Pesquisa, seleciona e organiza informação muito relevante e rigorosa.
	Não analisa nem interpreta e produz informação em textos de teor argumentativo.	Revela muitas dificuldades na análise, interpretação e produção de informação em textos de teor argumentativo.	Analisa, interpreta e produz informação em textos de teor argumentativo, mas com pouco rigor.	Apresenta imprecisões pontuais na análise, interpretação e produção de informação em textos de teor argumentativo.	Analisa, interpreta e produz informação em textos de teor argumentativo sem imprecisões.
	Não aplica competências argumentativas.		Mostra intenção argumentativa mas com pouco rigor.	Evidencia um domínio bastante satisfatório das competências argumentativas.	Evidencia um domínio muito bom das competências argumentativas.
	Não realiza ensaios filosóficos, relatórios e trabalhos de pesquisa.	Mostra intenção argumentativa mas sem rigor e correção.	Realiza ensaios filosóficos, relatórios e trabalhos de pesquisa, mas com pouco rigor.		Realiza ensaios filosóficos, relatórios e trabalhos de pesquisa rigorosos e bem estruturados.
	Trabalha sem qualidade individualmente ou em equipa, sem tolerância, empatia e responsabilidade.	Realiza poucas vezes e com imprecisões ensaios filosóficos, relatórios e trabalhos de pesquisa.	Trabalha satisfatoriamente individualmente e em equipa, com tolerância, empatia e responsabilidade.	Realiza ensaios filosóficos, relatórios e trabalhos de pesquisa com imprecisões pontuais.	Trabalha com muita qualidade individualmente e em equipa, com tolerância, empatia e responsabilidade.
	Não realiza as atividades/tarefas propostas, seguindo as orientações fornecidas.	Trabalha com pouca qualidade individualmente ou em equipa, com tolerância, empatia e responsabilidade.	Realiza com regularidade e com alguma qualidade as atividades/tarefas propostas, seguindo as orientações do professor.	Trabalha bem individualmente e em equipa, com tolerância, empatia e responsabilidade.	Realiza sempre ou quase sempre e com muita qualidade as atividades/tarefas propostas, seguindo as orientações do professor.
	Não evidencia capacidade de auto e heteroavaliação e autoregulação do seu desempenho, tendo em vista a superação das dificuldades e a melhoria dos resultados.	Realiza poucas vezes e sem qualidade as atividades/tarefas propostas, seguindo as orientações do professor.	Evidencia alguma capacidade de auto e heteroavaliação e autoregulação do seu desempenho, tendo em vista a superação das dificuldades e a melhoria dos resultados.	Realiza muitas vezes e com bastante qualidade as atividades/tarefas propostas, seguindo as orientações do professor.	Realiza sempre ou quase sempre e com muita qualidade as atividades/tarefas propostas, seguindo as orientações do professor.
		Evidencia pouca capacidade de auto e heteroavaliação e autoregulação do seu desempenho, tendo em vista a superação das dificuldades e a melhoria dos resultados.		Evidencia boa capacidade de auto e heteroavaliação e autoregulação do seu desempenho, tendo em vista a superação das dificuldades e a melhoria dos resultados.	Evidencia uma capacidade muito boa de auto e heteroavaliação e autoregulação do seu desempenho, tendo em vista a superação das dificuldades e a melhoria dos resultados.
Escrita (70%)	Escreve com muitas incorreções e com discurso confuso.	Escreve com algumas incorreções ou de modo confuso.	Escreve de forma pouco clara.	Escreve quase sem incorreções e de forma clara.	Escreve de forma correta e clara.
	Não aplica conceitos filosóficos ou fá-lo com muitas incorreções.	Aplica com muita dificuldade conceitos filosóficos.	Aplica de modo satisfatório conceitos filosóficos.	Aplica bem conceitos filosóficos.	Aplica muito bem conceitos filosóficos.
	Não identifica e formula problemas, teses e argumentos.	Revela dificuldade na identificação e formulação de problemas, teses e argumentos.	Identifica e formaliza de modo satisfatório problemas, teses e argumentos.	Identifica e formaliza bem problemas, teses e argumentos.	Identifica e formaliza muito bem problemas, teses e argumentos.
	Não mobiliza conhecimento de	Mobiliza com dificuldade	Mobiliza de modo satisfatório conhecimento de	Mobiliza bem conhecimento de diferentes perspectivas filosóficas.	Mobiliza muito bem conhecimento de diferentes perspectivas filosóficas.

diferentes perpectivas filosóficas.	conhecimento de diferentes perpectivas filosóficas.	diferentes perpectivas filosóficas.	Revela um pensamento crítico e criativo bom.	Revela pensamento crítico e criativo muito bom.
Não revela pensamento crítico e criativo.	Revela pouco pensamento crítico e criativo.	Revela um pensamento crítico e criativo satisfatório.		